



Kingdom of the Netherlands



Швеція
Sverige

Європейський індекс міст

Як українські громади наближаються
до євростандартів належного
врядування

30 вересня 2026



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
UKRAINE



Хто ми і з чого все почалося

- Програма «Прозорі міста» TI Ukraine працює над зміцненням місцевого самоврядування з 2017 року:
- Рейтинг прозорості 100 міст,
- Рейтинг підзвітності 50 міст,
- з 2025 – Європейський індекс міст

#TransparentCities



Рейтинг прозорості 100 найбільших міст

Європейський індекс міст



Що змінилося:



оцінка через призму євростандартів;



регулярний моніторинг замість одноразової оцінки;



оцінювання не лише формального виконання, але й **якості практик;**



відсутність опитування міських рад;



«таємні» перевірки міських рад;

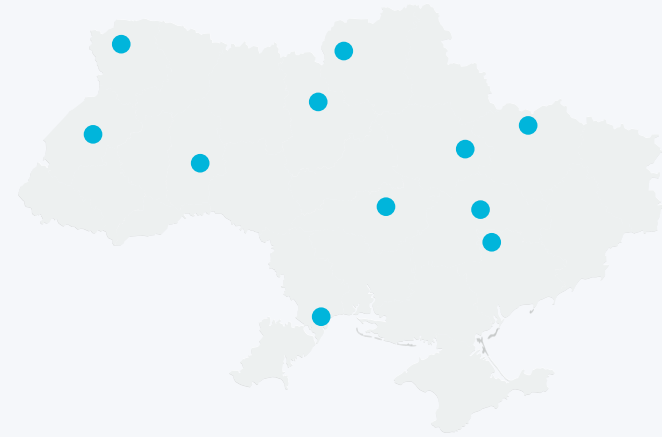


часткова автоматизація вивантаження та оцінки даних.



Як ми це вимірювали (вересень 2025 – липень 2026)

11
міст



6

субіндексів



40

критеріїв у кожному
субіндексі

240

перевірених практик

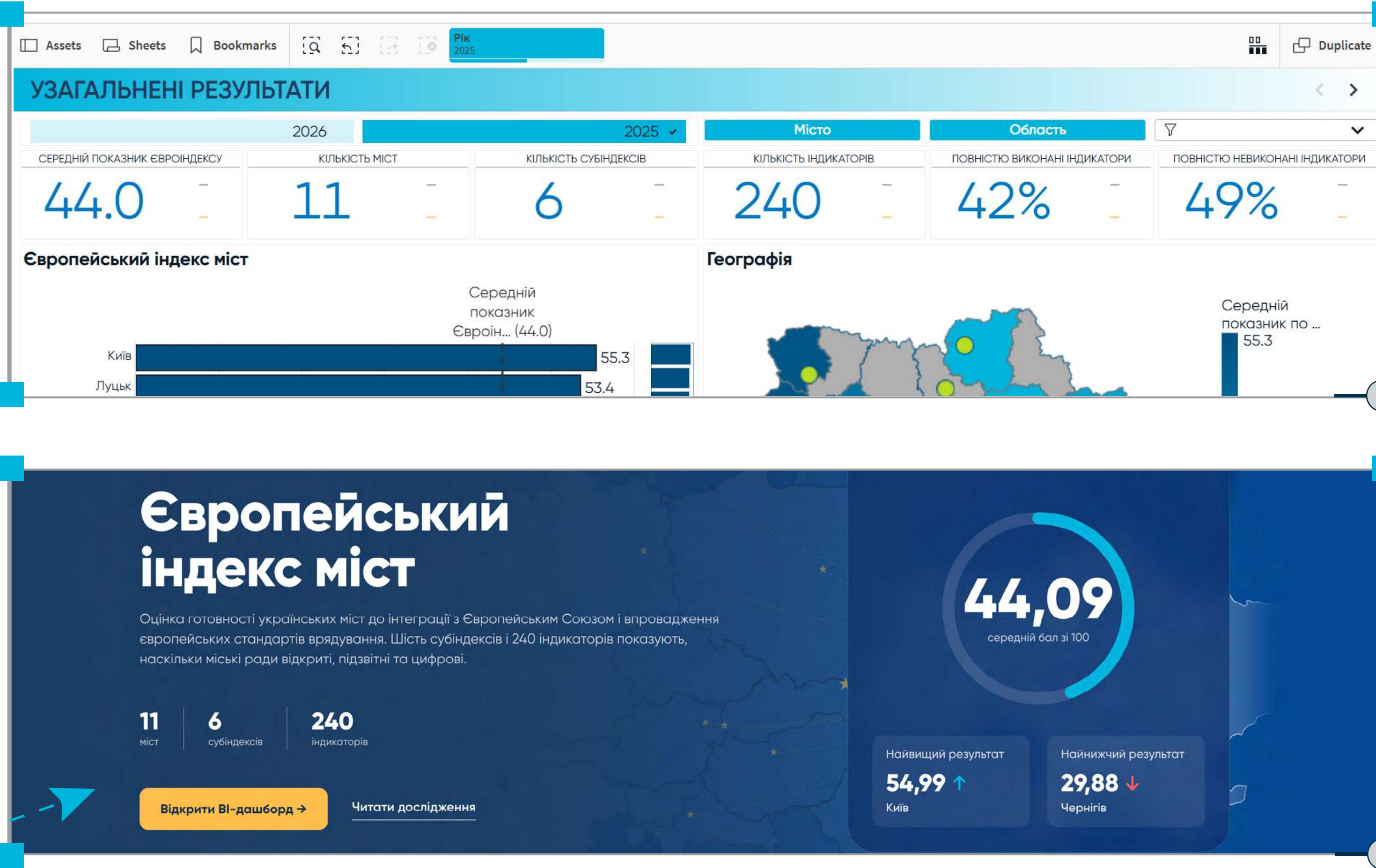
100 балів — максимум за кожен субіндекс (блок). **Критерії сформовані на основі:**

- ✓ **євроінтеграційних документів;**
- ✓ **європейських та міжнародних методик;**
- ✓ **українського законодавства;**
- ✓ **практик, важливих для воєнного контексту та відбудови.**

Розробили інтерактивні інструменти для аналізу та прийняття рішень

ВІ-платформа допоможе:

- ✓ бачити результати міста за всіма субіндексами;
- ✓ бачити деталізовані показники у питаннях бюджету, закупівель і управління майном;
- ✓ порівнювати міста між собою;
- ✓ відстежувати зміни в часі та інше.



Орієнтація на потреби користувача – новий принцип

«Єдина точка входу»

Інформація про головні теми життя міста має бути **в окремих тематичних розділах:**



структурована



повна



актуальна



точна

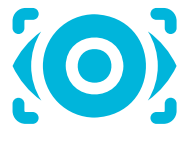
Результати Європейського індексу міст 2025

44/100

Середній результат 11 міст
у Європейському індексі.



Тематичні блоки (субіндекси)



Відкритість



53,5%



Електронні сервіси



49,8%



Доброчесність



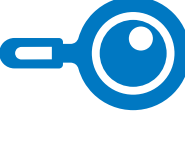
49,7%



Публічні фінанси



44,4%



Підзвітність



43,3%



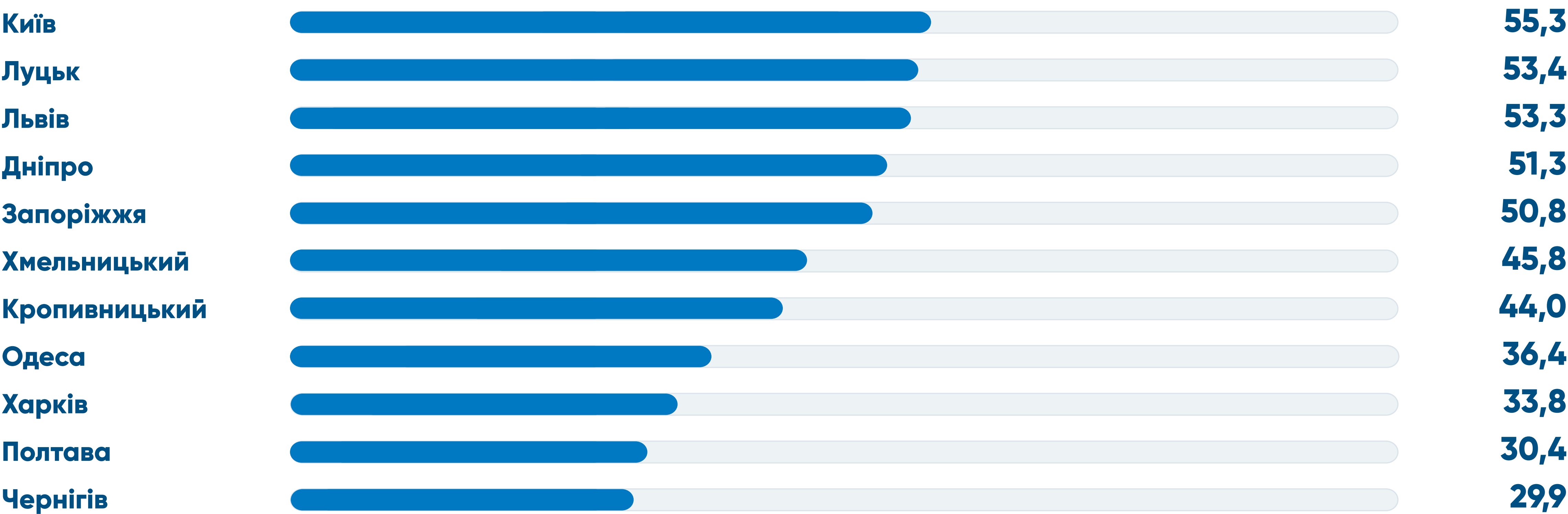
Відкриті дані



23,1%

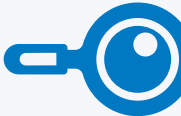
Європейський індекс міст 2025

Бали міст (максимум – 100)



Чому Київ, Луцьк і Львів попереду?

Найбільшу кількість разів **до трійки найкращих** потрапляли Київ та Луцьк.

	 Відкритість	 Електронні сервіси	 Відкриті дані	 Публічні фінанси	 Доброчесність	 Підзвітність
		I місце	I місце	III місце	III місце	
			II місце	II місце	I місце	I місце
	III місце	II місце	III місце			

Ключові цифри

-  **Найкращий результат – 70 балів у Києва** в «Електронних сервісах».
-  **Менше 20 балів** зі 100 можливих отримали Одеса, Полтава, Харків, Хмельницький та Чернігів за субіндекс «Відкриті дані», Харків – за блок «Підзвітність».
-  **Найбільш однорідні результати міст – у «Відкритості».** Різниця між min і max – 28 балів.
-  **Найстрокатіші результати у блоці «Підзвітність»:** розмах – 54 бали.
-  **Кропивницький має найбільш стабільні результати.** Різниця між max і min – 20 балів.
-  **Найбільш контрастні оцінки,** які свідчать про розвиненість одних сфер і відсутність уваги до інших, **були зафіксовані у Одесі і Полтави** (розмах результатів – 64 і 58 балів відповідно).

Близькі до лінії фронту

Запоріжжя, Одеса, Харків – **території** можливих бойових дій.



Одеса

Друга у блоці
«Відкритість»



Запоріжжя

Друге у блоці «Підзвітність» і **третє** у субіндексі
«Доброчесність та протидія корупції»



Середній бал – 40,3.



Харків

Третій у сфері
«Електронні сервіси»



Сильні аспекти без системних підходів



Дніпро

Лідер у відкритості та публічних фінансах.



Київ

Лідер в електронних сервісах та відкритих даних.



Луцьк

Лідер у доброчесності та підзвітності.



Із 11 міст тільки Чернігів жодного разу не потрапив до трійки лідерів.

Міста здебільшого виконують вимоги формально:

- ❌ дані оприлюднюють — **майже неможливо узагальнити** на рівні країни чи регіону;
- ❌ громадські слухання проводять, але **пропозиції** жителів **не публікують**;
- ❌ антикорупційний підрозділ є, але **результати** моніторингу **не оприлюднюють**;
- ❌ звітність передбачена — **повний цикл** «план → виконання → звіт → реакція» **не працює**.



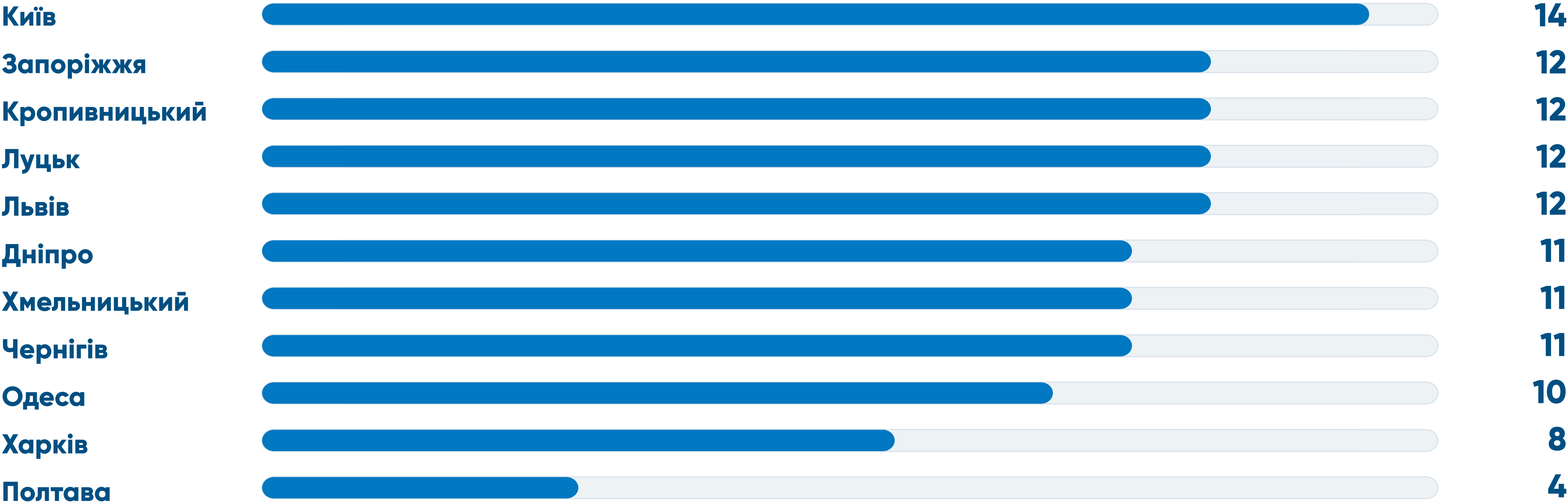
Наявність тематичних розділів на офіційних сайтах

Кількість міст, що реалізували



Наповнення містами офіційних сайтів

Кількість «єдиних точок входу» (максимум – 15)



Що містам вдалося

- ✓ **оприлюднення рішень** міської ради, виконкому, розпоряджень міського голови;
- ✓ **трансляція засідань** ради або оприлюднення відеозаписів;
- ✓ **відстеження комунального транспорту** в реальному часі, **онлайн-запис дітей** до закладів дошкільної освіти, **е-петиції**;
- ✓ **використання Prozorro.Sale** для проведення аукціонів з оренди комунального майна;
- ✓ **налаштування** у публічному модулі аналітики BI Prozorro **ієрархії замовників**, підпорядкованих міській раді;
- ✓ **вчасне подання** топпосадовцями міської ради **щорічних декларацій** за 2025 рік.



Що містам не вдалося

У відповідних тематичних розділах сайту відсутні:

- ⊖ **узагальнена статистика** про рішення щодо надання компенсацій за пошкоджені/знищені об'єкти нерухомого майна;
- ⊖ **порядок отримання та розподілу гуманітарної допомоги**, а також перелік отримувачів гуманітарної допомоги (виконавчих органів ради, КП та КУ);
- ⊖ **інструкція** з детально прописаним алгоритмом доступу громадян до дистанційних засідань ради;
- ⊖ **перелік пропозицій громадськості** щодо проекту місцевого бюджету на 2026 рік;

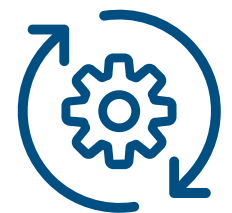


Що містам не вдалося

- ⊖ **перелік соцпослуг**, доступних для замовлення містянами в режимі онлайн;
- ⊖ **перелік депутатів, притягнутих до відповідальності** за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення у 2025 році;
- ⊖ **письмовий звіт** міського голови про свою роботу у 2025 році.



Стратегії розвитку



Протягом 2025 року лише **3 із 11 учасників Євроіндексу** мали актуальну стратегію розвитку територіальної громади – Київ, Кропивницький та Луцьк.



Жоден із них станом на липень 2026 року не оприлюднив на відповідній тематичній сторінці **звіту з моніторингу реалізації стратегії за 2025 рік**.



Результати 50 міст

10+ додаткових досліджень про 20 та 50 міст, які **підтвердили результати Європейського індексу 11 міст:**



Прозорість розподілу гуманітарної допомоги залишається слабким місцем. Повний обсяг необхідної інформації у тематичному розділі оприлюднили лише 3 із 50 міст — Миколаїв, Чернівці та Шостка.



Якість відкритих даних муніципалітетів знаходиться на низькому рівні. Наприклад, набір даних про комунальні тарифи на комунальні послуги створило та вчасно оприлюднило лише 1 із 50 міст — Київ.



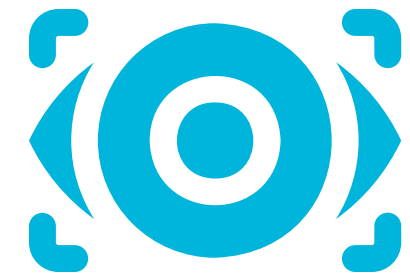
Принцип «єдиної точки входу» застосовується вибірково. Тільки 18 із 50 міських рад організували розділ на офіційному сайті або створили окремий спеціалізований ресурс, де зібрали коректні посилання щонайменше на 7 актуальних е-сервісів.



Існують суттєві прогалини навіть у формальній підзвітності муніципалітетів. 41 із 50 річних звітів антикорупційних уповноважених щодо своєї діяльності на Порталі доброчесності. Лише 34 були заповнені вчасно.

Зміни протягом року

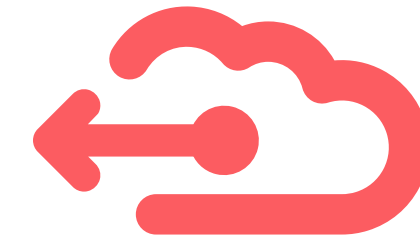
Міста почали впроваджувати рекомендації ще до завершення першого циклу оцінювання.



✓ **+18,9 бала** до середнього рівня виконання

✓ близько **10 нових «єдиних точок входу»**

✓ **7 міст** додали інформацію про компенсації за пошкоджене житло



✓ **+7,6 бала** до середнього рівня виконання

✓ **3 міста** створили окремі тематичні розділи е-сервісів: Київ, Львів, Полтава

✓ **Більше половини міст пілоту продовжили роботу з рекомендаціями.**

Рекомендації містам

Що можна зробити вже зараз

- 👉 пройти самооцінювання за методологією Євроіндексу;
- 👉 визначити відповідальних за усунення прогалин;
- 👉 перевірити ключові тематичні розділи на сайті («єдині точки входу»);
- 👉 перевірити, чи працює повний цикл **«план → виконання → звіт → зворотний зв'язок → коригування»**;
- 👉 переглянути процедури участі жителів і підзвітності посадовців;
- 👉 використати рекомендації попередніх досліджень як дорожню карту змін.

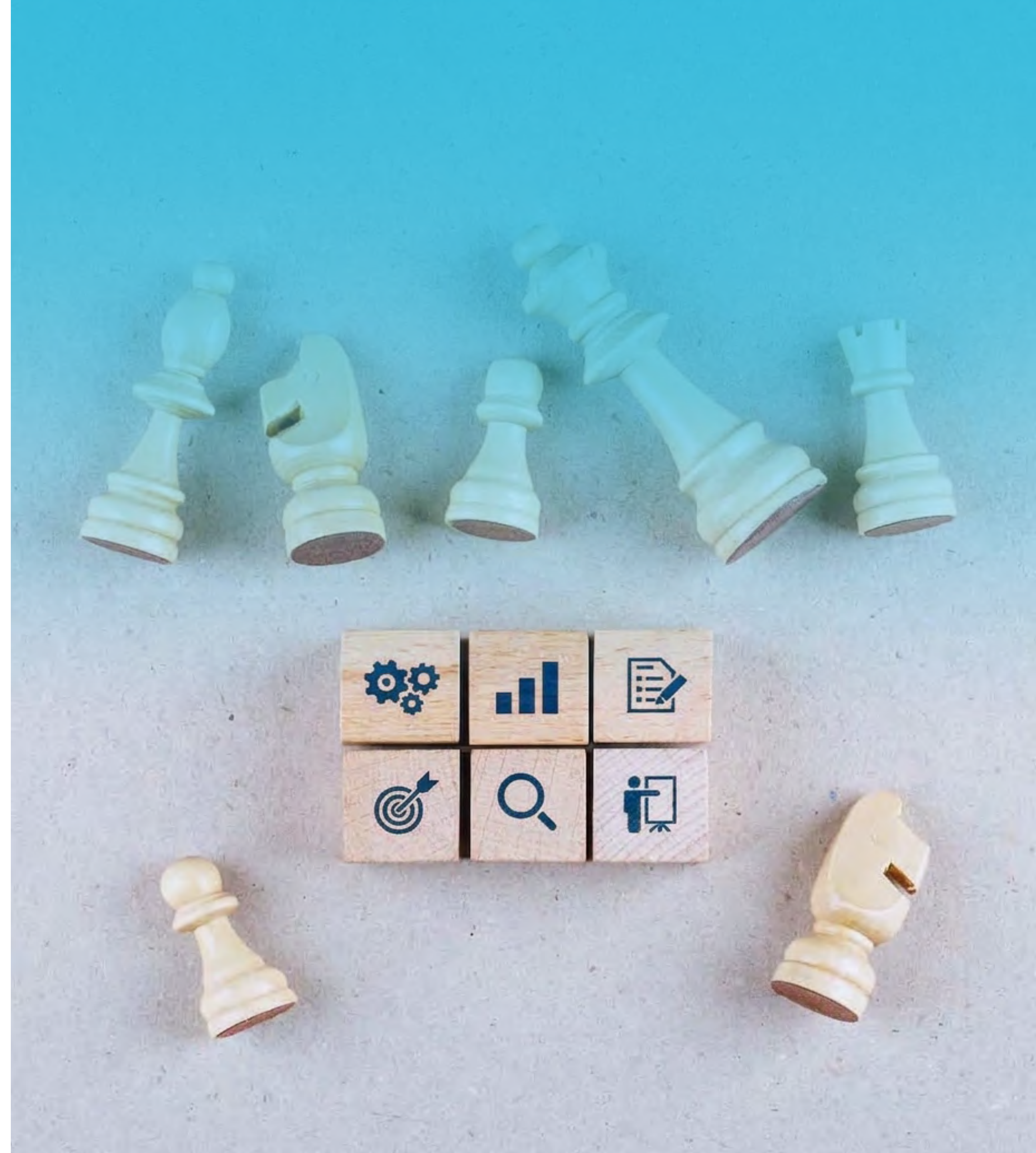


Детальні рекомендації



Масштабування

- + **50** міст
- + **7** напрямів оцінювання
- + регулярні хвилі моніторингу
- + часткова автоматизація збору й перевірки даних
- + BI-платформа для відстеження результатів і прогресу
- + консультації та навчання для міст
- + повторні вимірювання, щоб бачити не лише стан, а й динаміку змін



Контакти та лінки



transparentcities.in.ua

+38 050 360 52 42

Transparency International Ukraine – акредитований представник глобального руху Transparency International, який з 2012 року допомагає Україні ставати сильнішою. Організація комплексно підходить до розробки та впровадження змін задля зниження рівня корупції в окремих сферах.

