

МЕТОДОЛОГІЯ РЕЙТИНГУВАННЯ ПІДЗВІТНОСТІ МІСТ

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

Ця методологія розроблена командою програми «Transparent cities/Прозорі міста» громадської організації «Трансперенсі Інтернешнл Україна», акредитованим представником глобального руху Transparency International, спільно з командами організацій громадянського суспільства «Платформа Громадський Контроль» та «Центр громадського моніторингу та досліджень».

Під *підзвітністю* ми розуміємо стан відносин між органами місцевого самоврядування та громадянами, за якого в громадян є реальна можливість бути залученими та впливати на процеси вироблення політик, контролювати й перевіряти діяльність органів місцевого самоврядування, а ті зобов'язані публічно звітувати про свою діяльність.

Методологія підзвітності сфокусована на практичних аспектах діяльності органів місцевого самоврядування та їхньої співпраці з громадою, як-от доброчесності при проведенні конкурсів на посади й при здійсненні закупівель, можливості реального доступу громадян до засідань органів місцевого самоврядування і громадських слухань, детальному звітуванні про ефективність роботи, виявленні й розслідуванні посадових правопорушень тощо. Методологія апробована в межах пілотного оцінювання підзвітності десяти міст України.

Методології прозорості та підзвітності є взаємодоповнюваними та демонструють комплексний рівень відкритості органів місцевого самоврядування. Обидві методології містять перелік індикаторів у 14 сферах діяльності органів місцевого самоврядування: «Інформація про роботу органу місцевого самоврядування», «Доступ та участь», «Закупівлі», «Житлова політика», «Бюджетний процес», «Фінансова та матеріальна допомога, гранти», «Соціальні послуги», «Кадрові питання», «Антикорупційна політика та професійна етика», «Землекористування та будівельна політика», «Комунальні підприємства», «Комунальне майно», «Освіта», «Інвестиції та економічний розвиток».

Методологія рейтингування підзвітності створена в межах проєкту «Transparent Cities: електронна платформа взаємодії громадян та місцевої влади для забезпечення підзвітності та належного врядування», який реалізується Трансперенсі Інтернешнл Україна в межах програми «Transparent cities/Прозорі міста» за фінансової підтримки Європейського Союзу. Її зміст є відповідальністю виключно Transparency International Ukraine і необов'язково відображає погляди Європейського Союзу.

Мета дослідження: визначити рівень підзвітності органів місцевого самоврядування 50 міст України, зокрема 5 міст з найвищими показниками останнього Рейтингу прозорості та 45 найбільших за чисельністю населення міст, у яких функціонують органи місцевого самоврядування¹.

Предмет: рівень підзвітності міст у 14 сферах діяльності органів місцевого самоврядування.

Об'єкт: міські ради, їхні виконавчі органи та підпорядковані їм підприємства, установи, організації.

¹ Два міста Луганської області (Северодонецьк і Лисичанськ) не включені до рейтингування підзвітності, оскільки повноваження ОМС у них здійснюють військово-цивільні адміністрації. Індикатори підзвітності розроблені для оцінювання діяльності виборних міських рад і їхніх органів, тому ці міста наразі не можуть бути оцінені в межах рейтингування. Натомість до оцінювання включені Ніжин (наступне за розміром місто) та Рубіжне (для репрезентації Луганської області в Рейтингу).

Завдання:

1. Оцінити практичний рівень імплементації нормативних вимог і найкращих практик втілення принципів підзвітності в діяльності місцевої влади.
2. Залучити громадськість до контролю та перевірки діяльності органів місцевого самоврядування.
3. Створити умови для налагодження діалогу між громадянами й органами місцевого самоврядування задля підвищення рівня підзвітності.
4. Сформулювати рекомендації щодо підвищення рівня підзвітності міських рад та підпорядкованих їм підприємств, установ, організацій.

Набір індикаторів у цій методології є універсальним методом оцінювання готовності міської влади долати корупційні ризики та співпрацювати з громадою. Вони можуть застосовуватися незалежно від величини міста чи громади. Проте багато запитань і критеріїв передусім орієнтовані на оцінювання найбільших населених пунктів, які повинні бути взірцем підзвітності.

ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМА

У межах дослідження створена онлайн-платформа «[Transparent cities/Прозорі міста](#)», головна ціль якої полягає у сприянні налагодженню ефективного діалогу між владою та громадою.

Активні мешканці міст, представники організацій громадянського суспільства (ОГС) та органів місцевого самоврядування (ОМС) мають можливість безпосередньо долучатися до оцінювання рівня виконання індикаторів методології підзвітності та залишати публічні відгуки про результати оцінювання, а представники місцевої влади – оперативно реагувати на коментарі, комунікувати свою позицію та визначати пріоритетні зони розвитку своїх громад.

Зареєстровані користувачі мають змогу залишати деталізовані відгуки в спеціальній формі про стан виконання індикаторів і додавати підтверджувальні матеріали (документи, фото-, аудіо-, відеозаписи, посилання). Представники ОГС у своїх особистих кабінетах верифікуватимуть і публікуватимуть відгуки. Представники ОМС мають змогу створювати особисті кабінети для оперативного реагування на відгуки й комунікації з мешканцями.

Кожен релевантний відгук, що матиме необхідні для перевірки підтверджувальні матеріали, буде врахований при укладенні Рейтингу підзвітності 50 українських міст.

ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Рейтингування підзвітності складається з двох етапів:

- перший етап – збір первинних і вторинних даних;
- другий етап – аналіз даних та укладення Рейтингу підзвітності. За його результатами буде підрахована загальна сума балів, набрана містом за всіма індикаторами.

Методи оцінювання підзвітності (можуть використовуватися одночасно)

Метод	Опис
A	Відвідування засідання органу місцевого самоврядування, заходу або події онлайн чи офлайн
D	Перевірка відповідності опублікованої інформації вимогам законодавства України й

	нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади
W	Аналіз вебсайту
I	Офіційна відповідь міської ради
T	Інтернет-статистика (кількісні показники, виміряні за допомогою спеціального програмного забезпечення (електронні таблиці, мови програмування)
S	Скарги громадян, рішення суду, відомості в авторитетних засобах масової інформації, публічні відомості в базах даних, документи від громадських організацій і депутатів місцевих рад, відео-, фотоматеріали, які підтверджують або спростовують правила або практику застосування нормативно-правових актів.

ЕТАП 1. ЗБІР ДАНИХ

Методологія включає збір як первинних, так і вторинних даних. Дані додаються до відгуків у вигляді доданих матеріалів або посилань і слугують базою для підтвердження змісту та оцінки відгуку.

- **Первинні дані** (відповіді на офіційні запити на інформацію до органів місцевого самоврядування, документи, відео-, фотоматеріали, знімки екрана, збережені вебсторінки тощо): інформація й матеріали, зібрані користувачами на основі надсилання офіційних запитів, пошуку інформації, взаємодії з органами місцевого самоврядування. До цієї категорії також входять відповіді з опитувальника, який заповнюють уповноважені міськими радами представники на запит програми «Transparent cities/Прозорі міста».
- **Вторинні дані** (статті й матеріали у засобах масової інформації та від громадських організацій, відео-, фотоматеріали, збережені вебсторінки тощо): матеріали третіх осіб, на які користувачі посилаються у своїх відгуках для підтвердження оцінок.

Період оцінювання: оцінювання підзвітності 50 міських рад проводиться з грудня 2020 року по лютий 2021 року на основі інформації за весь 2020 рік.

3

ЕТАП 2. АНАЛІЗ ДАНИХ ТА УКЛАДЕННЯ РЕЙТИНГУ

Структура методології: методологія передбачає кілька рівнів агрегації: від оцінки за індикатор (базовий рівень) і сферу до загальної суми балів (найвищий рівень агрегації).

Для ранжування міських рад за рівнем підзвітності методологія передбачає шкалу оцінювання.

Таблиця 1. Шкала підзвітності міст залежно від підсумкового бала

Підзвітне місто	80–100 балів
Переважно підзвітне місто	60–79 балів
Частково підзвітне місто	40–59 балів
Переважно непідзвітне місто	20–39 балів
Непідзвітне місто	0–19 балів

Таблиця 2. Перелік сфер місцевого самоврядування, за якими вимірюється підзвітність міст

Нумерація індикаторів	Сфера	Максимальна сума балів
I01-I02	Інформація про роботу органів місцевого самоврядування	3
A01-A07	Доступ та участь	13
T01-T02	Закупівлі	4
H01-H02	Житлова політика	8
B01-B05	Бюджетний процес	11
F01-F02	Фінансова та матеріальна допомога, гранти	4
S01-S02	Соціальні послуги	6
R01-R02	Кадрові питання	2
AC01-AC02	Антикорупційна політика та конфлікт інтересів	4
L01-L08	Землекористування та будівельна політика	20
C01-C07	Комунальні підприємства	14
U01-U02	Комунальне майно	3
E01-E02	Освіта	4
D01-D02	Інвестиції та економічний розвиток	4

Сума

100

Рейтинг укладається за загальною сумою балів, набраних містом за 47 індикаторами у 14 сферах. Максимальна кількість балів, яку місто може отримати, становить 100. Позиція кожного міста в Рейтингу визначається відносно до інших міст. У разі однакової підсумкової кількості балів міста отримують однакову позицію в Рейтингу. Максимальна кількість балів, яку місто може отримати за окремий індикатор, коливається від 0 до 4. Серед індикаторів є прості, які оцінюються щонайбільше 1 балом, складні (до 2 балів) і комплексні, за належне виконання яких місто може отримати 4 бали.

4

Таблиця 3. Критерії визначення ваги індикаторів

	Прості (макс. 1 бал)	Складні (макс. 2 бали)	Комплексні (макс. 4 бали)
Правовий акт	Не вимагають ухвалення окремого нормативно-правового акта; виконання індикаторів є вимогою законів, підзаконних актів, міжнародних нормативно-правових документів.	Передбачають ухвалення акта нормативно-правового характеру (положення, порядок, інструкція, правила тощо) або розпорядчого документа.	Передбачають ухвалення акта нормативно-правового характеру (положення, порядок, інструкція, правила тощо) або розпорядчого документа та/або регулярне оприлюднення правових актів.
Консультації зі стейкхолдерами	Не вимагають консультацій зі стейкхолдерами.	Передбачають необхідність консультацій із зацікавленими сторонами, зокрема вимагають отримання інформації, документів від підприємств, установ, організацій.	Передбачають необхідність (численних) консультацій із зацікавленими сторонами, зокрема вимагають отримання інформації, документів від підприємств, установ, організацій.

Шаблон або консультаційна підтримка	Передбачають наявність шаблону, який вільно розповсюджується та може бути запозичений.	Передбачають наявність шаблону, який вільно розповсюджується та може бути запозичений.	Вимагають самостійної розробки програмного забезпечення або алгоритму оприлюднення інформації.
Фінансові ресурси	Не вимагають додаткових фінансових ресурсів, окрім тих, що передбачені на фінансування діяльності ОМС.	Не вимагають додаткових фінансових ресурсів або вимагають незначних ресурсів.	Передбачають необхідність виділення значних фінансових ресурсів.
Спеціальні навички	Не передбачають залучення зовнішніх фахівців або спеціального навчання, бо виконання рекомендацій входить до переліку посадових обов'язків працівників ОМС.	Не передбачають залучення зовнішніх фахівців, але вимагають впровадження технічних рішень і застосування спеціальних навичок, володіння якими не передбачено вимогами до професійної компетентності службовців ОМС.	Передбачають залучення зовнішніх фахівців, провадження складних технічних рішень, вимагають застосування спеціальних навичок, володіння якими не передбачено вимогами до професійної компетентності службовців ОМС.
Час	Не вимагають значних затрат часу.	Вимагають значних затрат часу.	Вимагають довготривалих зусиль, значних затрат часу, тривалої підтримки.

Формування Рейтингу підзвітності

Задля якісної й детальної перевірки індикаторів методології команда програми «Transparent cities/Прозорі міста» долучає місцевих активістів та організації громадянського суспільства (ОГС) до збору інформації та оприлюднення відгуків. Задля розширення мережі активістів й ОГС, які беруть участь в рейтингуванні, ефективного налагодження їхньої роботи та перевірки її якості програма долучає п'ятьох регіональних координаторів. Регіональні координатори відбираються на основі конкурсу, головними критеріями відбору є наявність фахової освіти, знання законодавства у сфері місцевого самоврядування, наявність досвіду співпраці з організаціями громадянського суспільства в регіонах України, а також відсутність конфлікту інтересів.

При укладенні Рейтингу враховуються відгуки, що відповідають вимогам цієї методології та містять підтверджувальні матеріали. ОГС й активісти здійснюють збір інформації, необхідної для перевірки індикаторів, і разом з роз'ясненнями залишають її на онлайн-платформі «[Transparent cities/Прозорі міста](#)» у вигляді відгуків на конкретні індикатори методології. Регіональні координатори верифікують відгуки і в разі відповідності вимогам методології (релевантність і наявність підтверджувальних матеріалів) оприлюднюють їх. Верифікований відгук стає видимим для всіх користувачів онлайн-платформи, а індикатор отримує оцінку. Міська рада, яка має власний кабінет на онлайн-платформі, може відповідати на відгук, якщо бажає оскаржити чи підтвердити оцінку або має інші коментарі.

ОГС, які демонструють тривалу якісну роботу з методологією й бажання підвищити рівень підзвітності ОМС, можуть долучитися до спільноти громадських організацій, що здійснюють перевірку та верифікацію відгуків на онлайн-платформі.

Для отримання надійних результатів та забезпечення послідовного підходу команда програми «Transparent cities/Прозорі міста» спільно з командами організацій громадянського суспільства «Платформа Громадський Контроль» та «Центр громадського моніторингу та досліджень» здійснює контроль за інформацією, що публікується на платформі, і надає консультаційну підтримку регіональним координаторам на всіх етапах їхньої роботи.

ОСНОВНІ ОБМЕЖЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ

Методологія має свої методологічні недоліки, уникнути яких практично неможливо.

- Кількість відгуків на онлайн-платформі може бути нерівномірною. Це пов'язано з тим, що в містах-учасниках Рейтингу підзвітності різний рівень соціальної активності, чисельності населення, людських і фінансових ресурсів тощо.
- Зміни в законодавстві. Через необхідність сталості методології в ній можуть не бути враховані зміни, внесені до законів і підзаконних актів під час оцінювання. Наприклад, на момент оприлюднення методології [активно обговорюються](#) зміни до повноважень місцевого самоврядування щодо архітектурно-будівельного контролю, що пізніше може позначитися на актуальності індикатора L03.
- Карантинні обмеження, запроваджені через пандемію COVID-19, ускладнюють перевірку індикаторів, які вимагають відвідування заходів або засідань ОМС, через небезпеку фізичних контактів, а також скасування заходів або обмеження на їх відвідування.
- Ґрунтовний аналіз даних вимагає великих витрат часу, тому до моменту публікації Рейтингу підзвітності деякі оцінки та коментарі можуть втратити актуальність.
- Складність збору доказових матеріалів для оцінювання певних індикаторів (наприклад, неможливість здійснювати фото- або відеофіксацію з міркувань особистої безпеки або небажання провокування конфлікту).

ОПИС ІНДИКАТОРІВ

Кожен індикатор у методології представлений у вигляді таких даних:

- «Номер індикатора (№)» – спрощене найменування індикатора;
- «Критерій» – короткий зміст показника, який оцінюється;
- «Макс. бал» – максимальна кількість балів, яку можна отримати за виконання індикатора;
- «Як нараховується бал» – критерії присвоєння оцінки;
- «Методи оцінювання» – джерела інформації, за результатами опрацювання яких оцінюється індикатор.

№	Критерій	Макс. бал	Як нараховується бал	Методи оцінювання
Інформація про роботу ОМС				
I01	Чи міська рада дотримується практики прозорого ухвалення рішень?	1	1 бал – усі проекти рішень оприлюднюються за 20 (до 01.10.2020) чи 10 (після 01.10.2020) робочих днів у незмінному вигляді до їх розгляду на пленарному засіданні ради; 0 балів – принаймні один документ не оприлюднено за 20 (до 01.10.2020) чи 10 (після 01.10.2020) робочих днів до його розгляду на пленарному засіданні ради АБО оприлюднений документ змінено пізніше ніж за 20 (до 01.10.2020) чи 10 (після 01.10.2020) робочих днів до його розгляду на пленарному засіданні ради АБО проекти рішень видаляються з вебсайту після ухвалення рішень міською радою.	D+W+T+S
I02	Чи відповідає порядок денний засідань виконавчого комітету тим питанням, які фактично розглядаються під час засідання?	2	2 бали – порядок денний засідання виконавчого комітету оприлюднюється принаймні за 3 робочі дні до проведення засідання; зміст перевірених порядків денних відповідає питанням, які фактично були розглянуті під час засідань; 0 балів – більше ніж 10 % питань, які були розглянуті на засіданнях, не згадані в перевірених порядках денних АБО порядок денний не оприлюднений принаймні за 3 робочі дні.	D+W+T+S
Доступ та участь				
A01	Чи може громадськість брати участь у засіданнях координаційного органу міської ради (президії, колегії, погоджувальної ради, депутатського дня, зборів тощо)?	2	2 бали – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році, та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 24 години. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання і зафіксоване в протоколі) АБО такий орган не створено; 1 бал – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році, та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 24 години. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі; 0 балів – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено АБО засідання не анонсуються за 24 години АБО наявні систематичні проблеми з якістю звуку та зображення, які не дозволяють переглянути онлайн-трансляцію чи запис засідання АБО засідання не транслюються АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань координаційного органу громадянами.	A+D+W+I+S
A02	Чи може громадськість брати участь у засіданнях постійних комісій ради?	2	2 бали – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання онлайн / офлайн, яке відбувалося в поточному році, і залишити відгук, не зафіксовано жодного факту недопуску громадян до засідання у поточному році та/або необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів; засідання	A+D+W+I+S

			анонсуються за 24 години. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання й зафіксоване в протоколі); 1 бал – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році, та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 24 години. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі; 0 балів – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено АБО засідання не анонсуються за 24 години АБО звук та відео неналежної якості АБО засідання не транслюються взагалі АБО відсутня можливість поставити питання онлайн чи лишити його перед засіданням (або таке питання не було зачитане й зафіксоване в протоколі) АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань постійних комісій громадянами.	
A03	Чи може громадськість брати участь у засіданнях виконавчого комітету міської ради?	2	2 бали – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання онлайн / офлайн, яке відбувалося в поточному році, не зафіксовано жодного факту недопуску громадян до засідання у поточному році та/або необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів чи запитань від громадян; засідання анонсуються за 3 робочі дні. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання і зафіксоване в протоколі); 1 бал – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році, та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 3 робочі дні. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі; 0 балів – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено АБО засідання не анонсуються за 3 робочі дні АБО звук та відео неналежної якості АБО засідання не транслюються взагалі АБО відсутня можливість поставити питання онлайн чи залишити його перед засіданням (або таке питання не було зачитане та зафіксоване в протоколі) АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань виконавчого комітету громадянами.	A+D+W+I+S
A04	Чи може громадськість брати участь у пленарних засіданнях міської ради?	2	2 бали – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне пленарне засідання ради, яке відбувалося в поточному році, та залишити відгук на платформі. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод для присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів / запитань від громадян протягом року; чергова сесія скликається	A+D+W+I+S

			принаймні за 10 робочих днів, вказаний повний перелік питань, які розглядаються. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання і зафіксоване в протоколі); 1 бал – представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році, та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 10 робочих днів. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі; 0 балів – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено АБО засідання не анонсуються завчасно АБО наявні систематичні проблеми з якістю звуку та зображення, які не дозволяють переглянути онлайн-трансляцію чи запис засідання АБО засідання не транслюються АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань міської ради громадянами.	
A05	Чи звітує міський голова про свою діяльність на відкритих зустрічах з громадою?	2	2 бали – представнику ОГС вдалося без перешкод потрапити на публічний звіт міського голови онлайн або офлайн, не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та запитань; звітування анонсується принаймні за 5 робочих днів; транслюється онлайн; є можливість поставити питання; 0 балів – зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади АБО доступу представника ОГС до звітування було необґрунтовано перешкоджено АБО звітування не анонсуються принаймні за 5 робочих днів АБО звук та відео неналежної якості АБО звітування не проводяться або не транслюються онлайн АБО відсутня можливість поставити питання онлайн або лишити його перед засіданням (або таке питання не було зачитане).	A+D+W+I+S
A06	Чи існує версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з вадами зору?	1	1 бал – є версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з вадами зору, усі сторінки в ній належно функціонують; 0 балів – немає версії офіційного вебсайту міської ради для користувачів з вадами зору АБО не всі сторінки в ній доступні або належно функціонують.	W+I+S
A07	Чи належним чином міська рада розглядає петиції?	2	2 бали – на офіційному вебсайті міської ради наявна актуальна інформація* про всі подані петиції та стан їх розгляду за квартал; 0,5 бала – на офіційному вебсайті міської ради наявна актуальна інформація* та стан розгляду лише тих петицій, що набрали необхідну кількість голосів на підтримку; 0 балів – інформація про стан розгляду петицій відсутня АБО інформація про петиції неповна* АБО інформація оновлюється рідше, ніж раз на квартал	W+I+T+S

			АБО відповіді на петиції надає не міський голова АБО зафіксовані факти невнесення петиції на розгляд сесії АБО розглядається менше ніж одна петиція щоквартально. * Під повною інформацією маються на увазі такі дані (або посилання на них): - назва й номер петиції; - ПІБ ініціатора; - дата оприлюднення й початку розгляду; - відповідь про підтримання / невідтримання з роз'ясненнями; - дата подання, початку збору підписів, завершення збору підписів, коли петиція набрала необхідну кількість голосів.	
Закупівлі				
T01	Чи комунікують представники міської ради на спеціальному публічному сервісі з питань закупівель (наприклад, DOZORRO)?	2	2 бали – у поточному році реакція ОМС на відгуки / звернення від громадян зафіксована у всіх випадках; 1 бал – у поточному році реакція ОМС на відгуки / звернення від громадян зафіксована у 80 % і більше випадків; 0 балів – у поточному році реакція на відгуки / звернення від громадян зафіксована в менш ніж 80 % випадків АБО ОМС не використовує спеціальний сервіс або ресурс з питань закупівель.	W+I+T+S
T02	Чи реагують представники міської ради на інформацію про порушення у сфері публічних закупівель?	2	2 бали – міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку щодо всіх скарг про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених ГО на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок АБО повідомлень від ГО про ознаки порушень у сфері закупівель на порталі Dozorro у поточному році не зафіксовано; 1 бал – міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку щодо 90–99 % скарг про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених ГО на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок; 0 балів – міською радою проведено внутрішню перевірку щодо менш ніж 90 % випадків інформування про порушення у сфері закупівель, направлених до міської ради або залишених ГО на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році АБО звіти за результатами перевірки не оприлюднюються АБО міська рада не має зареєстрованого кабінету на сервісі з питань публічних закупівель.	W+I+T+S
Житлова політика				
H01	Чи належним чином функціонує система розгляду заяв на службове житло?	4	4 бали – на вебсайті міської ради або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті оприлюднюється інформація за останні 2 роки про: а) дату надходження заяви; б) дату взяття її на розгляд; в) дату ухвалення рішення щодо поданої заяви; г) рішення та підставу для його ухвалення; г) спосіб, у який заявнику було повідомлено про результат; е) дані про подавача (ПІБ заявника) АБО на офіційний запит надано відповідь, що на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності для поліпшення житлових умов громадян;	W+I+S

			0 балів — на сайті ОМС або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті не оприлюднено інформацію про статус заяви та рішення щодо неї АБО органами місцевого самоврядування не запроваджені інструменти подання електронних заяв на житло АБО на онлайн-платформу надійшли і були верифіковані скарги про порушення під час розгляду заяв на житло та/або неналежне функціонування системи розгляду заяв на житло.	
H02	Чи оприлюднено на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті реєстр приватизованих службових приміщень і чи містить він інформацію про: а) дату виведення житла зі службового житлового фонду; б) підставу для виведення житла зі статусу службового; в) дату приватизації; г) підстави для приватизації; г) дані про житлову площу (адресу, площу житла); д) особу, яка приватизувала житлову площу?	4	4 бали — на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради опубліковано реєстр, дані якого охоплюють останні 2 роки і який містить інформацію про: а) дату виведення житла зі службового житлового фонду; б) підставу для виведення житла зі статусу службового; в) дату приватизації; г) підстави для приватизації; г) дані про житлову площу (адресу, площу житла); д) особу, яка приватизувала житлову площу. У ЗМІ та на онлайн-платформі відсутні скарги активістів та/або громадян щодо порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності АБО за останні 2 роки не було житлових приміщень, виведених зі статусу службового і приватизованих АБО на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності; 0 балів — міська рада на офіційний запит відповіла, що реєстр відсутній АБО реєстр створений, але дані за останні 2 роки відсутні АБО наявна в реєстрі інформація неповна АБО у ЗМІ та на онлайн-платформі наявні скарги активістів та/або громадян щодо порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності.	W+I+S

Бюджетний процес

B01	Чи проводяться відкриті бюджетні слухання?	2	2 бали — міською радою ухвалено та оприлюднено положення про бюджетні слухання; бюджетні слухання анонсуються принаймні за 5 робочих днів разом з оприлюдненням проекту міського бюджету, проводяться у позаробочий час; захід проводиться офлайн та забезпечено онлайн-трансляцію АБО захід проводиться онлайн; існує можливість зворотного зв'язку онлайн та офлайн (можливість поставити питання, виступити в режимі реального часу); за підсумками слухань опубліковані протоколи; 1,5 бала — міською радою ухвалено та оприлюднено положення про бюджетні слухання, бюджетні слухання анонсуються принаймні за 5 робочих днів разом з оприлюдненням проекту міського бюджету, проводяться у робочий час; захід проводиться офлайн та забезпечено онлайн-трансляцію АБО захід проводиться онлайн; існує можливість зворотного зв'язку онлайн та офлайн (можливість поставити питання, виступити в режимі реального часу); за підсумками слухань опубліковані протоколи; 1 бал — міською радою ухвалено та оприлюднено положення про бюджетні слухання, бюджетні слухання анонсуються принаймні за 5 робочих днів разом з оприлюдненням проекту міського бюджету, проводяться у робочий час; захід проводиться офлайн, забезпечено можливість зворотної комунікації (можливість поставити питання, виступити); забезпечено онлайн-трансляцію заходу без можливості зворотної комунікації; за підсумками слухань опубліковані протоколи;	A+W+I+S
-----	---	---	---	---------

			0 балів – рішення щодо бюджету та бюджетних програм ухвалюються без консультацій з громадою АБО у поточному році не було проведено жодного слухання / консультації з громадськістю щодо бюджету АБО зафіксовано перешкоди щодо участі громадян АБО відсутня технічна можливість поставити запитання / виступити онлайн (якщо захід проводиться онлайн) АБО зафіксовано перешкоди в доступі до слухань АБО подію не анонсовано та/або не оприлюднено проект міського бюджету принаймні за 5 робочих днів АБО за підсумками слухань не оприлюднені протоколи.	
B02	Чи звітують представники органу місцевого самоврядування публічно перед територіальною громадою про виконання бюджету за минулий рік?	2	2 бали – відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, офіційній сторінці у Facebook) анонсовано подію (події) принаймні за 5 робочих днів, вона відбувається в позаробочий час; звіт представлений з використанням інфографіки, презентацій та роздаткових матеріалів; забезпечено онлайн-трансляцію заходу з можливістю зворотного зв'язку; випадків перешкоджання у доступі громади не було зафіксовано; 1,5 бала – відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, офіційній сторінці у Facebook) анонсовано подію (події) принаймні за 5 робочих днів, вона відбувається у робочий час; звіт представлений з використанням інфографіки, презентацій та роздаткових матеріалів; забезпечено онлайн-трансляцію заходу з можливістю зворотного зв'язку; випадків перешкоджання у доступі громади не було зафіксовано; 1 бал – відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, офіційній сторінці у Facebook) анонсовано подію (події) за 5 робочих днів; звіт представлений без використання інфографіки, презентацій та роздаткових матеріалів; забезпечено онлайн-трансляцію заходу без можливості зворотного зв'язку; випадків перешкоджання у доступі громади не було зафіксовано; 0 балів – на сайті міської ради відсутня інформація про проведення публічних звітів представників ОМС про виконання бюджету за останній рік АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО не забезпечено можливість зворотного зв'язку АБО зафіксовано перешкоди в доступі до звітування АБО подію не анонсовано взагалі або не анонсовано принаймні за 5 робочих днів.	A+W+I+S
B03	Чи оприлюднює міська рада на офіційному вебсайті інформацію про будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти об'єктів комунальної інфраструктури згідно з міжнародними стандартами CoST IDS? * Стандарт оприлюднення даних з інфраструктури.	2	2 бали – інформація про будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти об'єктів комунальної інфраструктури оприлюднюється на офіційному вебсайті згідно з міжнародними стандартами CoST IDS у машиничитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML); 0 балів – місто не оприлюднює на офіційному вебсайті інформацію про хід будівництва та інші види інфраструктурних робіт – будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти об'єктів комунальної інфраструктури згідно з міжнародними стандартами CoST IDS, дані мають машиничитний формат (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML).	W+I+T+S
B04	Чи залучена громадськість до процесу реалізації бюджету участі?	4	4 бали – створено окремий орган, який контролює дотримання доброчесності на всіх етапах бюджету участі й має апеляційні повноваження; орган повністю складається з представників команд-учасниць	W+I+S

			бюджету участі або представників громадськості, які обираються шляхом відкритого онлайн-голосування щонайменше раз на рік; 2 бали – створено окремий орган, який контролює дотримання доброчесності на всіх етапах бюджету участі й має апеляційні повноваження; принаймні 50 % складу органу – представники команд-учасниць бюджету участі або представники громадськості, які обираються шляхом відкритого онлайн-голосування щонайменше раз на рік АБО громадськість (представники команд-учасниць бюджету участі або представники громадськості, які обираються шляхом відкритого онлайн-голосування щонайменше раз на рік) становить принаймні 50 % органу, який відповідає за втілення та супровід бюджету участі на всіх етапах; 0 балів – громадськість недостатньо представлена або не представлена в органах, відповідальних за втілення й контроль за процесом реалізації бюджету участі АБО представники громадськості не впливають на кворум органу АБО представники громадськості не обираються шляхом відкритого онлайн-голосування принаймні раз на рік або не є представниками команд-учасниць бюджету участі АБО представники громади мають конфлікт інтересів (є депутатами міської ради, представниками депутатів або надана перевага окремим командам) АБО бюджет участі не проводиться.	
B05	Чи реалізовано всі проекти бюджету участі, які перемогли в голосуванні?	1	1 бал – реалізовано всі проекти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі; 0 балів – є проекти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі, які не реалізовані АБО бюджет участі не проводиться.	W+I+T+S
Фінансова допомога та гранти				
F01	Чи звітує міська рада перед громадськістю про виконання проектів-переможців конкурсу з розподілу коштів між інституціями громадянського суспільства (окрім бюджету участі)?	2	2 бали – після визначення переможців конкурсу на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради публікуються чіткі індикатори виконання проекту для кожного учасника. На офіційному сайті міста до 15.01 оприлюднюються звіти про використання коштів інституціями громадянського суспільства, які перемогли у відповідних конкурсах минулого року; звіти включають: а) деталізацію інформації по кожній витраті та б) для виконання яких показників ці витрати були необхідні, в) чи всі проекти досягли зазначених показників; 0 балів – на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради не оприлюднено звіти про виконання інституціями громадянського суспільства проектів-переможців АБО розподіл витрат не відповідає показникам, зазначеним в умовах / описі конкурсу АБО в умовах / описі конкурсу відсутні показники, які мають бути досягнуті в ході реалізації інституціями громадянського суспільства проектів-переможців. АБО такі конкурси не проводилися АБО звіти містять неповну інформацію.	W+I+S
F02	Чи проводяться засідання конкурсних комісій з розподілу коштів відкрито і гласно?	2	2 бали – на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, у Facebook) засідання анонсуються принаймні за 10 днів, громадськість може вільно брати участь у засіданнях онлайн або офлайн, забезпечено онлайн-трансляцію заходу. За результатами засідання оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням; 0 балів – у ЗМІ та/або на платформі наявна інформація про випадки недопущення громадськості та представників інституцій громадянського суспільства до участі в засіданнях	A+W+I+S

			АБО за результатами засідання не оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО якість відео та/або звуку ненадежна АБО анонсування відсутнє на офіційному вебсайті АБО у соціальних мережах /на вебсайті засідання анонсовано менше ніж за 10 днів до дати його проведення АБО конкурси не проводяться.	
Соціальні послуги				
S01	Чи розроблено й оприлюднено виконавчими органами міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, електронну форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг?	4	4 бали – усі виконавчі органи міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані, зокрема у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню; 0,5 бала – принаймні 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані у звіті, зокрема у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню; 0 балів – менш ніж 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, не мають форми зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг АБО у звіті з моніторингу якості надання соціальних послуг населенню не йдеться про скарги АБО моніторинг якості надання соціальних послуг населенню не оприлюднений.	W+I+S
S02	Чи проводяться конкурси або аукціони із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг за результатами визначення потреб населення в соціальних послугах (соціального замовлення)?	2	2 бали – конкурси або аукціони із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг у поточному році проводилися, повна* інформація про проведення конкурсів / аукціонів оприлюднена на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради; на онлайн-платформі та у ЗМІ відсутні відгуки про порушення під час проведення конкурсів або аукціонів із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг; 0 балів – такі конкурси / аукціони у поточному році не проводилися АБО на офіційному вебсайті або іншому спеціалізованому ресурсі не оприлюднені результати визначення потреб населення в соціальних послугах АБО на онлайн-платформі та у ЗМІ наявні відгуки про порушення під час проведення конкурсів або аукціонів із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг АБО на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради не оприлюднено принаймні 1 тип інформації про проведення конкурсів / аукціонів. * Під повною інформацією мається на увазі: а) затверджений річний план проведення конкурсів / аукціонів; б) положення або порядок проведення конкурсу / аукціону; в) оголошення про проведення конкурсу / аукціону, оприлюднені принаймні за 30 днів до його проведення; г) рішення (протокол) конкурсної комісії про визначення переможців; г) договори між замовником та недержавними суб'єктами – надавачами соціальних послуг.	W+I+S
Кадрові питання				

R01	Чи проводяться відкриті конкурси на вакантні посади у виконавчі органи міської ради?	1	1 бал — не виявлено реального або потенційного конфлікту інтересів, не виявлено фактів порушень конкурсних процедур протягом останніх двох років; 0 балів — виявлено конфлікт інтересів АБО порушення процедур АБО проходження поза конкурсом*. * Окрім помічників і радників міських голів (згідно із ЗУ «Про службу в органах місцевого самоврядування»).	D+W+I+S
R02	Чи обіймають депутати (-ки) міської ради за сумісництвом посади керівників (-ць) комунальних підприємств або посади службовців (-иць) органів місцевого самоврядування?	1	1 бал — не зафіксовано випадків сумісництва серед депутатів (-ок) міської ради; 0 балів — є випадки сумісництва серед депутатів (-ок) міської ради.	W+I+T+S
Антикорупційна політика та професійна етика				
AC01	Чи притягаються депутати міської ради до відповідальності за неетичну поведінку?	2	2 бали — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні органу місцевого самоврядування прописані дієві механізми притягнення до відповідальності депутатів за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення органу місцевого самоврядування АБО у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки; 0 балів — таких механізмів немає або вони не мають реальних наслідків АБО етичний кодекс чи інше рішення органу місцевого самоврядування, де було б передбачено механізми притягнення до відповідальності депутатів за неетичну поведінку та порушення регламенту ради, не ухвалено АБО випадки неетичної поведінки депутатів наявні у поточному році, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення депутатської етики АБО наявна інформація про випадки неетичної поведінки у поточному році, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.	W+I+S
AC02	Чи притягаються до відповідальності за неетичну поведінку посадові особи органів місцевого самоврядування, співробітники комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету?	2	2 бали — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні органу місцевого самоврядування прописано механізми притягнення до відповідальності за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки посадових осіб органів місцевого самоврядування й працівників комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету, наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення органу місцевого самоврядування АБО у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки; 0 балів — таких механізмів немає або вони не мають реальних наслідків АБО етичний кодекс чи інше рішення відповідного змісту не ухвалено АБО не зафіксовано випадків неетичної поведінки АБО у поточному році випадки неетичної поведінки наявні, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення етики АБО у поточному році наявна інформація про випадки неетичної поведінки, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.	W+I+S
Землекористування та будівельна політика				
L01	Чи оприлюднена на офіційному вебсайті міської ради, відповідного	4	4 бали — інформація про всі рекламні засоби та конструкції оприлюднена і містить дані про: а) дату	D+W+I+S

	уповноваженого КП, міського органу архітектури та містобудування або іншому спеціалізованому вебсайті повна інформація про всі рекламні засоби / конструкції?		видачі та отримувача дозволу (розповсюджувача реклами); термін дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами; б) тип, розміри, адресу (географічне положення) рекламного засобу; забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих); створено інтерактивну карту, яка містить інформацію про всі рекламні засоби / конструкції, зокрема й ті, які встановлено без відповідних дозволів, а також номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами; 2 бали – перелік оприлюднено повністю в машиночитному форматі, але не створено інтерактивну карту; 0 балів – перелік не оприлюднено взагалі або не забезпечено машиночитну обробку даних АБО є перевірена інформація, що до нього додано не всі об'єкти АБО є перевірена інформація про неправдивість даних у переліку АБО на момент перевірки інформація не оновлювалася протягом кварталу і більше АБО інтерактивна карта не містить даних про засоби / конструкції, встановлені без дозволу, та/або номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами.	
L02	Чи створений реєстр містобудівних умов та обмежень і чи реагує орган місцевого самоврядування на порушення у виконанні забудовником містобудівних умов та обмежень?	2	2 бали – реєстр містобудівних умов та обмежень створено та оприлюднено; у поточному році на всі випадки неправомірних порушень забудовниками містобудівних умов та обмежень наявна належна реакція ОМС (позови, скарги, звернення в органи та ін.) АБО у поточному році порушень забудовником містобудівних умов та обмежень не виявлено; 0 балів – у поточному році є випадки порушення, але реакція ОМС відсутня АБО повний перелік містобудівних умов і обмежень в електронній табличній формі не оприлюднено АБО реєстр містобудівних умов та обмежень не створено.	D+W+I+S
L03	Чи оприлюднює виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю інформацію про свою діяльність: а) графік планових перевірок; б) результати перевірок; в) реєстр виданої дозвільної документації?	1	1 бал – міською радою утворено виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю (ДАБІ); на офіційному вебсайті (https://inspections.gov.ua) або вебсайті міста оприлюднено графік проведення планових перевірок на 2020 рік і результати проведених перевірок до 13.03.2020; оприлюднено реєстр виданої дозвільної документації; на онлайн-платформі та/або у ЗМІ не зафіксовано скарг на діяльність ДАБІ; 0 балів – у місті не створено виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю АБО орган оприлюднює не всі види зазначеної інформації у поточному році АБО на онлайн-платформі та/або у ЗМІ наявна інформація про порушення у ході здійснення ДАБІ своїх повноважень.	W+S
L04	Чи здійснює архітектурно-містобудівна рада свою діяльність відкрито та гласно?	1	1 бал – представнику ОГС вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання архітектурно-містобудівної ради, яке відбувалося у поточному році, засідання анонсується принаймні за 5 робочих днів; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів; представник ОГС мав змогу поставити питання та отримав відповідь на нього або його було зачитано під час засідання, питання внесено до протоколу за підсумками засідання архітектурно-містобудівної ради; за підсумками засідань ради за останній рік оприлюднено: а) протоколи засідання; б)	A+W+I+S

			письмові висновки; в) пропозиції та рекомендації; г) проектна документація заявників, що розглядається під час засідань АБО засідання транслюються онлайн на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради, засідання анонсується принаймні за 5 робочих днів; е) технічна можливість поставити питання та отримати відповідь в ході онлайн-трансляції (наявність чату), якість відео та звуку належна; питання внесено до протоколу за підсумками засідання архітектурно-містобудівної ради; за підсумками засідань ради за останній рік оприлюднено: а) оголошення про засідання містобудівної ради; б) протоколи засідання; в) письмові висновки; г) пропозиції та рекомендації; г) проектна документація заявників, що розглядається під час засідань; 0 балів – представнику ОГС вдалося потрапити принаймні на одне засідання архітектурно-містобудівної ради, яке відбувалося у поточному році, проте зафіксовано необґрунтовані перешкоди до подальшої присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів АБО доступ представника ОГС до засідання було необґрунтовано перешкоджено АБО оголошення про засідання архітектурно-містобудівної ради на сайті ОМС відсутні у поточному році АБО засідання не аноншуються взагалі або не дотримано терміну 5 робочих днів АБО звук та відео неналежної якості АБО засідання не транслюються взагалі АБО архітектурно-містобудівна рада не створена АБО оприлюднено не всі види інформації про її діяльність у поточному році.	
L05	Чи затверджена та оприлюднена на вебсайті міської ради або спеціальному вебпорталі комплексна схема розміщення тимчасових споруд?	4	2 бали – за кожний з цих компонентів за умови повноти даних: - оприлюднена інтерактивна карта, яка дає можливість перегляду даних, або графічна частина схеми, оприлюднена у векторному форматі; - схему можна вивантажити у форматі геопросторових даних (GeoTIFF, SHP, DMF, MID/MIF, DXF, XML, GeoJSON, GPX, LOC, ARINC, AIXM); 0 балів – комплексну схему не затверджено та/або не оприлюднено АБО на онлайн-платформі зафіксовані скарги на помилки та/або невідповідності схемі реального розміщення тимчасових споруд.	W+I+S
L06	Чи оприлюднені на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебресурсі реєстри договорів про оренду земельних ділянок, укладених протягом останніх 2 років?	2	2 бали – оприлюднені реєстри про всі укладені за останні 2 роки договори оренди, які містять: а) дату та номер рішення міської ради про передачу в оренду земельної ділянки; б) географічне положення земельної ділянки (адреса); в) найменування (ПІБ) орендаря; г) дату укладання та номер договору оренди землі; г) розмір земельної ділянки; д) щомісячну вартість оренди земельної ділянки; 0 балів – реєстр з даними про всі укладені за останні 2 роки договори не оприлюднено АБО інформація оприлюднена частково.	D+W+I+S
L07	Чи оприлюднено перелік земельних ділянок для здійснення забудови, які, зокрема, підлягають продажу окремими лотами на земельних торгах?	2	2 бали – перелік оприлюднено на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебсайті окремим документом та забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML); 0 балів – перелік не оприлюднено АБО доступ до реєстру ускладнено (у відповідному розділі на сайті міської ради немає такого реєстру) АБО не забезпечено машиночитний формат.	D+W+I+S

L08	Чи прозоро виконуються роботи з видалення або обрізки зелених насаджень у місті?	4	4 бали – усі роботи протягом останнього року проводилися згідно з оприлюдненими актами / рішенням, у яких зазначено причину видалення / обрізки зелених насаджень, опубліковано фотодоказ аварійності насаджень. Дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, представлені в машиночитному форматі та/або показані на інтерактивній карті. План робіт анонсований заздалегідь на офіційному вебсайті або офіційній сторінці в соціальній мережі (наприклад, у Facebook) міської ради / управління екології та природних ресурсів. У поточному році не було зафіксовано порушень при винесенні рішень або їх виконанні; 0 балів – міська рада не оприлюднює рішення про видалення або обрізку зелених насаджень перед виконанням робіт АБО план робіт не анонсований заздалегідь АБО дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені в машиночитному форматі (немає окремого реєстру або відповідної інформації в реєстрі) АБО дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені на інтерактивній карті зелених насаджень АБО встановлені факти порушення при виконанні робіт та/або ухваленні відповідного рішення / акта у поточному році.	D+W+I+S
Комунальні підприємства				
C01	Чи звітують публічно про свою діяльність комунальні підприємства, які здійснюють діяльність у сферах: а) водопостачання та водовідведення; б) теплопостачання; в) електротранспорту; г) перевезення (громадський транспорт); г) вивезення або утилізації сміття; д) організації паркування; е) рекламної діяльності?	2	2 бали – визначені КП* публічно звітують про свою діяльність, здійснено попереднє анонсування події на офіційному вебсайті міської ради / офіційній сторінці міської ради у Facebook та/або на офіційному вебсайті КП; представнику ОГС вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне звітування КП та поставити питання АБО засідання транслюються онлайн на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті КП, здійснено попереднє анонсування події за 5 робочих днів, є технічна можливість поставити питання в ході онлайн-трансляції, якість відео та звуку належна; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів; 0 балів – публічні звіти керівників визначених КП не анонсувалися взагалі або не анонсувалися заздалегідь на офіційному вебсайті міської ради / офіційній сторінці міської ради у Facebook та/або на офіційному вебсайті КП АБО представнику ГО було перешкоджено в доступі до публічного звіту та/або в можливості поставити питання АБО публічні звітування не відбувалися АБО звук та відео неналежної якості АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу. * Якщо відповідне комунальне підприємство не функціонує в місті, його звітування не враховується в оцінці.	A+D+W+I+S
C02	Чи регулярно оприлюднюють та оновлюють КП інформацію про договори та проплати, а також виконання угод з фінансового лізингу на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua)?	1	1 бал – усі перевірені комунальні підприємства та товариства оприлюднюють інформацію про закупівлі та договори, а також виконання угод з фінансового лізингу на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua) (у разі, якщо такі угоди були укладені); 0 балів – комунальні підприємства та товариства не оприлюднюють повну інформацію на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua) АБО на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua) не оприлюднена інформація	D+W+I+T+S

			про виконання угод з фінансового лізингу (у разі, якщо такі угоди були укладені) АБО наявна інформація про договори, неоприлюднені на Prozorro.	
C03	Чи розглядають скарги й звернення громадян комунальні підприємства й товариства, у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді?	2	2 бали – усі подані скарги й звернення розглянуті, надано відповідь, не зафіксовано порушень; 0 балів – подані скарги й звернення не розглянуті протягом встановленого законом терміну АБО зафіксовано порушення при розгляді (наприклад, у задоволенні вимоги відмовлено без належного обґрунтування).	W+I+S
C04	Чи визначено ключові показники результативності / ефективності комунальних підприємств і товариств (у тому числі некомерційних), у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді?	4	4 бали – ключові показники результативності / ефективності всіх комунальних підприємств і товариств визначені (не пізніше ніж 1 квітня року, який перевіряється) й оприлюднені; перевірені комунальні підприємства оприлюднили звіти про діяльність за минулий рік згідно з визначеними показниками ефективності / результативності; 0 балів – показники результативності / ефективності комунальних підприємств і товариств не визначені; АБО не оприлюднена інформація про звітування про ефективність принаймні одного КП, яке перевіряється.	W+I+S
C05	Чи проводяться конкурси на посади керівників комунальних підприємств і товариств (не враховуючи некомерційні комунальні підприємства), у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді, відкрито та гласно?	2	2 бали – затверджено та оприлюднено порядок або інший нормативно-правовий акт, який регулює проведення конкурсів на посади керівників усіх КП (за винятком медичних, культурних, освітніх підприємств); оприлюднено всі протоколи засідань конкурсних комісій; конкурси були відкриті, не зафіксовано порушень при проведенні конкурсів; 0 балів – порядок не затверджено та/або не оприлюднено, керівники КП призначаються поза конкурсом АБО протоколи засідань конкурсних комісій не оприлюднено АБО є відомості про порушення вимог законодавства про проведення конкурсу.	W+I+S
C06	Чи проводять комунальні підприємства відкриті слухання та чи оприлюднюють економічне обґрунтування зміни тарифів на послуги: а) центрального водопостачання й водовідведення; б) теплопостачання; в) захоронення та перероблення побутових відходів?	1	1 бал – на офіційному вебсайті міської ради, відповідного КП / товариства або в соціальних мережах (наприклад, на офіційній сторінці у Facebook) слухання анонсоване, а також оприлюднено економічне обґрунтування зміни тарифів принаймні за 5 робочих днів; захід проводиться офлайн або забезпечено онлайн-трансляцію заходу з можливістю зворотного зв'язку в режимі реального часу; не зафіксовано перешкод у доступі до слухань АБО протягом останніх 2 років тарифи на послуги центрального водопостачання й водовідведення, теплопостачання, захоронення та перероблення побутових відходів не змінювалися; 0 балів – слухання не анонсуються взагалі або не дотримано термін 5 робочих днів АБО на онлайн-платформі та в ЗМІ зафіксовано скарги на перешкоджання у доступі до слухань та/або порушення під час доведення до споживачів інформації про тарифоутворення АБО не оприлюднено деталізоване економічне обґрунтування зміни тарифів АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО відсутня можливість зворотного зв'язку в режимі реального часу.	W+I+S
C07	Чи оприлюднено за останні 2 роки на сайті міської ради або на сайтах відповідних некомерційних комунальних підприємств і товариств*, які частково фінансуються громадою, інформацію про зміну тарифів на послуги?	2	2 бали – за останні 2 роки наявна інформація про зміну тарифів в усіх перевірених КП*; економічне обґрунтування зміни тарифів наявне АБО тарифи не змінювалися за останні 2 роки; 0 балів – за останні 2 роки не знайдено інформацію про зміну тарифів принаймні в одному перевіреному КП*	W+I+S

	* Некомерційні комунальні підприємства — музичні та художні школи, комунальні стоматологічні поліклініки, комунальні поліклініки, які надають в тому числі платні послуги.		АБО інформація про зміну тарифів на послуги не містить економічного обґрунтування. * За умови, що відомо про зміну тарифів зі ЗМІ або відгуків на онлайн-платформі.	
Комунальне майно				
U01	Чи проводяться засідання конкурсного комітету з визначення перевізників на автобусних маршрутах загального користування публічно та гласно?	1	1 бал — на сайті міської ради або на офіційному сайті організатора перевезень оприлюднено документи: а) рішення про результати конкурсу та визначення переможців; б) протокол засідання конкурсного комітету за результатами конкурсу з визначення перевізників; - анонсування конкурсу здійснено не менше ніж за 30 днів до дати проведення; - інформація про перешкоджання у доступі громадян та представників ІГС до засідання конкурсного комітету не зафіксована; - забезпечено онлайн-трансляцію заходу; - 50 % від складу конкурсної комісії становлять представники ГО, діяльність яких пов'язана з автомобільним транспортом; - у ЗМІ та на онлайн-платформі відсутні скарги на склад конкурсного комітету та/або проведення конкурсу АБО за останні 2 роки конкурси з визначення переможців не відбувалися; 0 балів — на сайті міської ради або на офіційному вебсайті організатора перевезень не оприлюднено документи (рішення про результати конкурсу та визначення переможців, протокол засідання конкурсного комітету) за результатами конкурсу з визначення перевізників, які відбувалися за останні 2 роки АБО онлайн-трансляцію конкурсу не забезпечено АБО зафіксовано перешкоди в доступі громадян до засідання конкурсного комітету з визначення переможців серед перевізників та/або зафіксовано порушення під час проведення конкурсу АБО не здійснено попереднє анонсування конкурсу за 30 днів АБО представники громадського сектору становлять менше ніж 50 % від складу конкурсної комісії.	A+D+W+I+S
U02	Чи висвітлює виконавчий орган міської ради у сфері управління комунальним майном процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового комунального майна?	2	2 бали — на офіційному сайті міської ради, управління / департаменту комунальної власності, іншого уповноваженого підрозділу за поточний рік щодо орендарів, яких було перевірено і які подали заяву на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна, оприлюднено інформацію про: а) пакет документів, наданих орендарем, зокрема опис передбачуваних поліпшень, кошторис витрат на їх проведення та графік робіт; б) протокол за підсумками проведення обстеження приміщення на предмет доцільності здійснення невід'ємних поліпшень; в) протоколи засідань відповідних органів*, залучених до процесу надання дозволу на здійснення невід'ємних поліпшень АБО інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень висвітлена на сайті електронної торгової системи АБО у поточному році не надавалися дозволи на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності АБО на балансі міста відсутнє нерухоме майно комунальної форми власності, яке може бути передано в оренду; 0 балів — інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень не висвітлена взагалі або відсутній принаймні один тип інформації	W+I+S

			АБО міською радою не ухвалено та/або не оприлюднено нормативно-правовий акт, який регламентує процес видачі дозволів на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності АБО у поточному році відсутня інформація про перевірених орендарів, які подали заяву на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна АБО на онлайн-платформі та у ЗМІ зафіксовано скарги на процес надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності та/або неналежне висвітлення інформації про цей процес. * Перелік органів, залучених до процесу видачі дозволів на здійснення невід'ємних поліпшень комунального майна, регламентується відповідними нормативно-правовими актами міської ради, зокрема порядками надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень.	
Освіта				
E01	Чи оприлюднені документи фінансової звітності освітніх закладів (заклади середньої освіти, заклади дошкільної освіти) за минулий рік: а) кошторис; б) фінансовий звіт; в) благодійна допомога (за наявності); г) кошти з інших джерел, зокрема грантові кошти (за наявності).	2	2 бали – на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах оприлюднено всі типи документів фінансової звітності всіх освітніх закладів, обраних для перевірки, за минулий рік; 0 балів – на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах не оприлюднюється фінансова звітність усіх освітніх закладів за минулий рік АБО оприлюднена звітність не всіх закладів, обраних для перевірки АБО оприлюднені не всі типи документів.	D+W+I+S
E02	Чи проводяться конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності відкрито і прозоро?	2	2 бали – не виявлено порушень під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом*; конкурси оголошуються принаймні за 20 днів до кінцевої дати подачі документів; конкурсні вимоги не містять дискримінаційних положень; не менше ніж 1/3 від загального складу комісій – представники незалежних інститутів громадянського суспільства; за результатами конкурсів оприлюднено протоколи або стенограму; 0 балів – виявлено порушення під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом* АБО конкурс оголошено пізніше ніж за 20 днів до кінцевої дати подачі документів АБО вимоги конкурсу містять дискримінаційні положення АБО представники незалежних інститутів громадянського суспільства становлять менше ніж 1/3 від загального складу комісій АБО не оприлюднено протоколи за результатами конкурсів. * Окрім випадків, передбачених ч.3 Розділу X ЗУ «Про повну загальну середню освіту».	D+W+I+S
Інвестиції та економічний розвиток				
D01	Чи проводяться електронні аукціони для продажу прав на розміщення тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю?	2	2 бали – на офіційному сайті міської ради або іншому спеціалізованому вебресурсі розміщена інформація про порядок проведення аукціонів для продажу прав на розміщення тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю, карти (адреси, місце розташування) місця для торгівлі; в поточному році аукціони відбувалися і були проведені на порталі ProZorro.Sale; 0 балів – на офіційному сайті міської ради відсутня інформація про порядок проведення аукціонів для продажу прав на розміщення тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю.	W+T+I+S

D02	Чи розподіляються ресурси на підтримку підприємництва через конкурсні механізми, де не менше ніж половина складу членів конкурсної комісії є незалежними фахівцями, представниками організацій громадянського суспільства та підприємницьких об'єднань?	2	2 бали – ресурси на підтримку підприємництва розподіляються через конкурсні механізми; не менше ніж 50 % (половина) конкурсної комісії становлять незалежні фахівці, представники ОГС і підприємницьких об'єднань; 0 балів – ресурси на підтримку підприємництва не розподіляються через конкурсні механізми АБО у складі конкурсної комісії більше ніж 50 % (половина) складу не є представниками ОГС і підприємницьких об'єднань АБО конкурси на розподілення ресурсів на підтримку підприємництва не проводяться.	W+I+S
-----	---	---	--	-------

Додаток

Нормативно-правова база

Кодекси України

- Бюджетний кодекс України;
- Податковий кодекс України;
- Земельний кодекс України;
- Господарський кодекс України;
- Житловий кодекс Української РСР.

Закони України

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»;
- Закон України «Про запобігання корупції»;
- Закон України «Про звернення громадян»;
- Закон України «Про публічні закупівлі»;
- Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- Закон України «Про відкритість використання публічних коштів»;
- Закон України «Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, тепlopостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення»;
- Закон України «Про оренду державного та комунального майна»;
- Закон України «Про розвиток та державну підтримку малого та середнього підприємництва в Україні»;
- Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна»;
- Закон України «Про повну загальну середню освіту»;
- Закон України «Про освіту»;
- Закон України «Про захист персональних даних»;
- Закон України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків»;
- Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування».

23

Постанови, правила, порядки та вимоги

- Конвенція про права осіб з інвалідністю (Конвенція про права інвалідів), ратифікована Законом України від 16 грудня 2009 року № 1767-VI;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» від 21 жовтня 2015 року № 835;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Порядок проведення конкурсу з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка» від 12 жовтня 2011 року № 1049;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання діяльності територіальних центрів соціального обслуговування (надання соціальних послуг)» від 29 грудня 2009 року № 1417;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Порядок проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу» від 10 травня 2018 року № 432;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Положення про дошкільний навчальний заклад» від 12 березня 2003 року № 305;

- Постанова Кабінету Міністрів України «Типовий договір оренди землі» від 3 березня 2004 року № 220;
- Постанова Кабінету Міністрів України: «Порядок проведення конкурсів з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» від 3 грудня 2008 року № 1081;
- Постанова Ради Міністрів Української РСР «Про службові жилі приміщення» від 4 лютого 1988 року № 37;
- Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Порядок ведення реєстру містобудівних умов та обмежень» від 31 травня 2017 року № 135;
- Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Типове положення про архітектурно-містобудівні ради» від 7 липня 2011 року № 108;
- Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» від 21 жовтня 2011 року № 244;
- Наказ Міністерства освіти і науки України «Типове положення про конкурс на посаду керівника державного, комунального закладу загальної середньої освіти» від 28 березня 2018 року № 291;
- Наказ Міністерства фінансів України «Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» від 7 лютого 2013 року № 73.